

Приложение 2
к РПД К.М.01.01 Философия права
40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль)
Юридическая деятельность в органах
государственной и муниципальной власти
заочная форма обучения
набор 2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти
4.	Дисциплина (модуль)	К.М.01.01 Философия права
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

<p>ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;</p> <p>ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.</p>

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Общие проблемы философии права	ОПК-1, ОПК-3	Объект, предмет и основные функции современной философии права	Соотносить философию права с другими областями знания	Основными понятиями философии права	Общая контрольная работа (тест).
Философские проблемы истории права	ОПК-1, ОПК-3	Основные исторически сложившиеся концепции философии права	Ориентироваться в базовых положениях этих концепций	Терминологическим аппаратом каждой концепции	Общая контрольная работа (тест).
Философский анализ правовых концепций	ОПК-1, ОПК-3	Концепции «естественного права», «позитивного права» и либертарно-юридическую» концепцию	Соотносить между собой положения этих концепций	Приемами применения положений этих концепций к анализу правовой реальности	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Природа права и его характерные черты	ОПК-1, ОПК-3	Причины и источники происхождения права	Анализировать закономерности возникновения, функционирования и развития права	Приемами соотношения религии, нравственности и права	Общая контрольная работа (тест); решение проблемной ситуации.
Правовая аксиология	ОПК-1, ОПК-3	Основные положения аксиологии права	Соотносить между собой понятия права, свободы и справедливости	Приемами ценностного анализа правовой реальности	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Современные проблемы философии права	ОПК-1, ОПК-3	Современные философско-правовые воззрения	Устанавливать взаимосвязи философии права и теории права	Методами анализа современных правовых проблем	Общая контрольная работа (тест); дискуссия.

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: общий тест (общая контрольная работа), решение проблемной ситуации и дискуссия.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	10	20	30

4.2. Оценка участия студента в дискуссии и решении проблемной ситуации

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	5
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -5

4.3. Оценка работы студента на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
5	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
3	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
2	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;- пытается аргументировать выдвигаем им положения;- пытается делать выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий- мало участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none">- студента слабо освоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;

	<ul style="list-style-type: none"> - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре. - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.4. Критерии оценки доклада

1. Структурированность текста:	До 1
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Ясность и логичность изложения:	до 1
Текст ясен, понятен, логично выстроен	1
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0, 5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0
3. Рефлексивность размышлений автора:	до 1
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	1
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0
4. Наличие и аргументированность выводов:	До 1
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	1
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
5. Самостоятельность:	До 1
видна самостоятельность размышлений автора	1
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
Максимальное количество баллов за доклад.	5

4.5. Оценивание ответа студента на экзамене (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики ответа студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	<ul style="list-style-type: none"> - студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	<ul style="list-style-type: none"> - ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Предмет философии права.
2. Место философии права в системе юридических наук.
3. Сущность право: основные подходы.
4. Нетрадиционные подходы к праву.
5. Постмодернизм и право.
6. Проблема возникновения права.
7. Естественно-правовая концепция.
8. Историческая школа права.
9. Философские проблемы русской истории права.
10. Проблема самоидентификации русской правовой культуры.
11. Философские проблемы методологии права.
12. Религиозные основы права.
13. Право и нравственность.
14. Перспективы развития права в условиях глобализации.
15. Ценность права.
16. Ценность государства.
17. Право и закон.
18. Право и свобода.
19. Право и справедливость.
20. Право и общее благо.
21. Герменевтика в толковании права.
22. Справедливость в процессе правоприменения.
23. Перспективы российского права: дискуссионные вопросы.
24. Антропология права (человек в мире права).

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Предметом изучения философии права являются:
 - а) общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
 - б) социальные факторы создания и действия права;
 - в) глубинные мировоззренческие, духовно-нравственные основания права.

2. Аксиология права – часть философии права, которая изучает:
 - а) ценность права;
 - б) сущность права;
 - в) методологию юридической науки.

3. Какой из подходов к сущности права сводит его к внутренним эмоциональным переживаниям по поводу права:
 - а) психологический;
 - б) естественно-правовой;
 - в) позитивистский;
 - г) исторический.

4. Какой ученый принадлежит к числу сторонников школы юридического позитивизма:

- а) Савиньи;
- б) Бентам;
- в) Шершеневич;
- г) Портажичский.

5. Какой из подходов к сущности права был взят на вооружение во времена великих буржуазных революций в Западной Европе:

- а) естественно-правовой;
- б) нормативизм;
- в) историческая школа права;
- г) юридический позитивизм.

6. Основоположник нормативизма Г. Кельзен предлагал:

- а) искать в праве волю господствующего класса;
- б) исходить в изучении права из нравственных начал;
- в) исследовать право как совокупность юридических норм без учета идеологии, морали, политики;
- г) применять исторический метод в познании права.

7. Юридическая гносеология разрабатывает:

- а) проблему сущности права;
- б) подходы, принципы и методы изучения права;
- в) проблему истории права;
- г) проблему соотношения права и справедливости.

8. В гуманитарных науках в отличие от естественных и технических предмет изучения:

- а) характеризуется действием неизменных закономерностей;
- б) зависит от человеческой воли и подвержен случайностям;
- в) не познаваем;
- г) касается отношений человека с природой и техникой.

9. Синергетический метод изучения права характеризуется:

- а) признанием наличия случайностей, самоорганизации в создании и действии права;
- б) исследованием права как системы;
- в) анализом исторических условий действия права;
- г) сопоставлением правовых систем разных стран мира.

10. Герменевтический метод познания права связан с:

- а) анализом логической структуры права;
- б) функциональным изучением права;
- в) системным анализом права;
- г) искусством истолкования правовых текстов с помощью раскрытия его внутреннего духа и погружения в спорную ситуацию.

11. Плюрализм в изучении права означает:

- а) использование единственно верного метода познания права;
- б) сочетание подходов и методов исследования права с признанием нескольких возможных теорий права;

- в) свободу полемики среди ученых;
- г) признание отсутствия абсолютной истины.

12. Антропология права занимается изучением:

- а) системы защиты прав и свобод личности;
- б) древних юридических обычаев разных стран мира;
- в) права в контексте той или иной культуры и положения человека в обществе с точки зрения права;
- г) истории права.

13. Какое из слов русского языка близко по значению слову право:

- а) закон;
- б) порядок;
- в) справедливость;
- г) правда.

14. Какая из школ права видит сущность права в обеспечении свободы личности:

- а) историческая;
- б) психологическая;
- в) естественно-правовая;
- г) нормативистская.

15. Какие признаки права выражают качество справедливости:

- а) регулятивность;
- б) обеспеченность силой государственного принуждения;
- в) формальная определенность;
- г) общеобязательность и нормативность.

16. Какая из школ права выступала за необходимость органического самобытного развития права в каждой культуре:

- а) психологическая;
- б) историческая;
- в) юридический позитивизм;
- г) социологическая юриспруденция.

17. Какой подход к праву доминировал советской правовой науке:

- а) идеалистический;
- б) феноменологический;
- б) материалистической диалектики;
- г) системного анализа.

18. Марксистское учение о праве полагало, что право:

- а) вечная ценность;
- б) средство обеспечения свободы и справедливости;
- в) воля господствующего класса, которая отомрет в коммунистическом обществе;
- г) материальная сила.

19. Категория нравственно-нормативного сознания, характеризующая одобряемую обществом соразмерность поступков и реакции на них – это:

- а) законность;
- б) справедливость;
- в) полезность.

20. Раздел философии права, служащий анализу и развитию системы методов познавательной и практической деятельности в правовой области – это:

- а) методология права;
- б) аксиология права;
- в) онтология права.

Ключ к заданиям для тестирования

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
верный ответ	в	а	а	в	а	в	б	б	а	г	б	в	г	в	г	б	б	в	б	а

5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Дискуссии проходят на практическом занятии № 6 «Современные проблемы философии права».

Примеры заданий для дискуссии:

По каким критериям можно классифицировать современные концепции философии права? Может ли быть такая классификация исчерпывающей?

5.4. Типовое задание для проблемной ситуации.

Попробуйте решить проблему соотношения рационального и нерационального компонентов в развитии права.

5.5. Примерные темы докладов.

1. Место философии права в системе наук о праве и государстве.
2. Интегративный подход к правопониманию.
3. Либертарно-юридическая теория В.С. Нерсесянца.
4. Юридическая антропология.
5. Правовая политика: понятие и виды.
6. Философско-правовые идеи софистов.
7. Философия права И. Канта.
8. Философия права Г. Ф. Гегеля.
9. Философско-правовые идеи в трудах М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж-П. Сартра.
10. Философская герменевтика.
11. Материалистическая философия права.
12. Социологическое правопонимание.
13. Право в христианстве.
14. Право в исламе.
15. Право в иудаизме.
16. Право и религия: проблемы взаимодействия.
17. Право и мораль: проблемы взаимодействия.
18. Системный подход в праве.
19. Право и справедливость.
20. Право и свобода.
21. Ценности и интересы в праве.
22. Антропоцентризм в праве.